

## El Opac 2.0: las tecnologías de la Web 2.0 aplicadas a los catálogos bibliográficos.

**Dídac Margaix-Arnal** [adiemamar@bib.upv.es]  
Biblioteca General. Universitat Politècnica de València

**Resumen:** En esta comunicación se hace un estudio de la aplicación de las tecnologías y las actitudes propias de la Web 2.0 a los catálogos bibliográficos de las bibliotecas, lo que se ha dado en denominar OPAC 2.0. Para ellos se realiza una breve conceptualización de que es la Web 2.0 y las tecnologías y actitudes que se le vinculan. Después se hace un breve repaso de las innovaciones que han destacado OPACs a lo largo del tiempo. Se hace un repaso por los principales OPACs que están implementando funcionalidades 2.0. Una vez revisadas las propuestas actuales y en base a la bibliografía, se analizan las funcionalidades deseables en un OPAC 2.0. El trabajo finaliza con una propuesta, acompañada de imágenes, de cómo sería un OPAC 2.0

**Palabras clave:** Bibliotecas, Bibliotecas 2.0, Catálogos, Inteligencia colectiva, OPAC 2.0, Web 2.0.

### 1. Introducción

Desde que la web 2.0 tomó las portadas de los semanarios más importantes del mundo se ha convertido en un tema, más que de moda, inevitable. Se ha estudiado la Web 2.0 desde múltiples perspectivas y ha sido objeto de estudio en las más diversas áreas del conocimiento. En ocasiones esta multiplicidad de textos ha producido cierta confusión sobre el concepto de Web 2.0 y el ruido generado en torno a ciertos proyectos ha ocultado del debate su vertiente tecnológica.

El objetivo de este trabajo es identificar esas tecnologías 2.0 y ver cómo están afectado o pueden afectar a uno de los productos clave de cualquier biblioteca: su OPAC. Se analizan cuáles han sido los cambios más relevantes de los OPAC desde su aparición, cómo está influyendo la Web 2.0 a los OPACs analizando numerosos ejemplos. En la parte final del trabajo se propone un modelo de aplicación de estas tecnologías a un catálogo bibliográfico.

### 2. Tecnologías de la Web 2.0

No existe un amplio consenso entre los autores de cuál sería la definición de Web 2.0, pero para contextualizar este estudio se entiende Web 2.0 como un término que agrupa los sitios web donde se puede reconocer alguna de las siguientes características:

- ◆ Sustituyen a las aplicaciones *desktop*, como por ejemplo los sitios web que sustituyen aplicaciones ofimáticas.
- ◆ Comparten o remezclan datos, dando origen a lo que se denomina *mashups* o aplicaciones web híbridadas.
- ◆ Los usuarios aportan valor al servicio de cinco formas posibles: conversando, compartiendo objetos digitales, valorando los contenidos, organizando los contenidos o estableciendo relaciones sociales.

Tampoco existe acuerdo sobre cuáles serían las tecnologías propias de la Web 2.0, pero cuando se analiza este aspecto, hay términos que se repiten constantemente: AJAX, RSS, Atom, software social, blogs, wikis, foros, etc.

Realmente no es la tecnología en si misma si no la utilidad que se le da lo que convierte un sitio web en un servicio 2.0. No bastará con la presencia de estas tecnologías, se tendrá que apreciar alguna de las tres características mencionadas anteriormente. En ocasiones se alude a una actitud 2.0 para hacer referencia a esa filosofía de datos abiertos y de búsqueda de participación del usuario en la creación de contenidos y en el desarrollo de los servicios web.

Desde la perspectiva de los profesionales de la información las tecnologías más importantes de la Web 2.0 son los lenguajes que permiten la sindicación de contenidos (básicamente RSS) y el software social, que engloba las aplicaciones informáticas que permite a los usuarios aportar el valor al sitio web y llevar a cabo una de las claves de la web 2.0: el aprovechamiento de la inteligencia colectiva.

Por **aprovechamiento de la inteligencia colectiva** se entiende un proceso por el cual, en primer lugar se recopila información aportada por los usuarios de forma individual, ya sea aportada de forma deliberada o por el propio uso del sistema. En la segunda parte del proceso esa información se presenta agregada de tal forma que puede ser utilizada por otros usuarios para determinar que les resulta interesante y valioso y que no (Kroski, 2006).

### 3. Evolución de los OPACS

Desde su origen con los primeros pasos de la automatización de las bibliotecas muchos han sido los cambios que han afectado a los catálogos en línea. Los cambios más destacados han sido:

- El acceso remoto, cuando ya no fue necesario consultarlos en las propias bibliotecas.
- La aparición de interfaces web, que permitieron aprovechar las potencialidades del hipertexto.
- El enriquecimiento de los registros. Se añadió nueva información: cubiertas digitalizadas, resúmenes, etc.
- Integración con otras herramientas de información, especialmente a través de las tecnologías de enlaces como el OpenURL.
- Aportaciones desde disciplinas como la Recuperación de la Información, la Usabilidad, la Arquitectura de la Información, etc.
- Mejora de la experiencia de búsqueda con nuevas formas de visualización de la información y navegación.

Pero el nuevo cambio que se avecina es la implantación de las tecnologías 2.0 al catálogo, permitiendo una mayor **reutilización** de sus contenidos y la **participación** de los usuarios para conseguir un aprovechamiento de la inteligencia colectiva.

### 4. Concepto de OPAC 2.0

El concepto de OPAC 2.0 ha sido ya estudiado con anterioridad (Breeding, 2007; Maniega, 2007; Margaix-Arnal, 2007) y se puede entender como la aplicación de las tecnologías y las actitudes de la Web 2.0 al catálogo bibliográfico.

También se puede encontrar referencias al término OPAC social (Krajewski, 2006), que es muy similar al OPAC 2.0, con la única diferencia que tendría como principal objetivo el aprovechamiento de la inteligencia colectiva y se construiría con funcionalidades del software social. Normalmente este aprovechamiento de la inteligencia colectiva lo vamos a observar en tres funcionalidades clave: posibilidad de introducir etiquetas que describan el contenido de la obra, añadir comentarios y establecer puntuaciones al documento.

## 4.1 Objetivos del OPAC 2.0

Es importante justificar la necesidad de este tipo de aplicaciones e identificar que puede aportar la Web 2.0 a los OPACs. Michael Casey, quien estableció el término Biblioteca 2.0, afirma que los comentarios, las etiquetas y las puntuaciones de los usuarios permite crear un producto con más información para los siguientes usuarios (Casey, 2006). Esta debería ser suficiente justificación, pero se pueden marcar cuatro objetivos del OPAC 2.0:

En primer lugar las tecnologías 2.0 son una más de las piezas que ayudan a **mejorar la experiencia del usuario** (junto a otras como la Usabilidad, la Arquitectura de la Información, etc.).

En segundo lugar si sus datos son más abiertos el OPAC puede **posicionarse mejor** en el ecosistema de recuperación de información de los usuarios.

En tercer lugar el uso de información social y el aprovechamiento de la inteligencia colectiva ayudarán a **reforzar el papel del OPAC como una herramienta de descubrimiento** de información y no sólo como localizador de documentos ya conocidos.

Ahora bien, para que el usuario aporte información al sistema es necesario el cuarto objetivo: que el OPAC sea **una herramienta útil** y que la información que aporte el usuario revierta en un beneficio directo para sus objetivos en el manejo de la información.

## 4.2 Ventajas del OPAC 2.0

Este tipo de catálogos aporta una serie de ventajas tanto para la biblioteca como para el usuario.

Para la biblioteca:

- Dispone de más información para la indización de documentos.
- Obtiene más datos sobre el uso e interés de los fondos.
- Fidelizar a los usuarios con un OPAC de mayor valor añadido.

Para el usuario:

- Dispone de una herramienta más personalizada.
- Puede establecer sus propias palabras clave.
- Más opciones de búsqueda y navegación.
- Nueva información para seleccionar los documentos de su interés.
- Facilita el hallazgo fortuito de información o *serendipity*.

## 5. Realidades existentes

En este apartado se presentan algunos ejemplos de los catálogos bibliográficos y servicios web que ya ofrecen funcionalidades 2.0, todos ellos tienen algún elemento a destacar.

### Amazon

<http://www.amazon.com>

Esta librería virtual es uno de los primeros ejemplos de la Web 2.0 y supuso una verdadera revolución al demostrar la importancia del papel de los usuarios y establecer un sistema de recomendación basado en las compras de otros usuarios.

### LibraryThing

<http://www.librarything.es>

La idea central de este sitio web es permitir a los usuarios catalogar sus propias colecciones bibliográficas. Se ha convertido en un hito en la visualización de la información bibliográfica y la participación de los usuarios.

En LibraryThing los usuarios pueden: catalogar sus propias colecciones, añadir etiquetas, comentarios y puntuaciones, incluir las cubiertas de los libros, participar en grupos de discusión, navegar por las colecciones de otros usuarios, completar la información de los autores e incluso mejorar la traducción del sitio web.

Su impacto en las bibliotecas es indiscutible, algunas ya lo utilizan como OPAC y la empresa ha lanzado *LibraryThing for Libraries*, un servicio que permite incluir información de LibraryThing en el propio OPAC de la biblioteca. Es, sin lugar a dudas, en referente que todo OPAC 2.0 debería tener.

#### **Danbury Library**

<http://cat.danburylibrary.org>

Esta ha sido la primera biblioteca en implementar las herramientas de *LibraryThing for Libraries*. El objetivo es conseguir que los usuarios disfruten de los beneficios del aprovechamiento de la inteligencia colectiva sin esperar a que se produzca su participación. Las etiquetas, comentarios y recomendaciones no se basan en las aportaciones de los propios usuarios de la biblioteca, se basan en las aportaciones de todos los participantes en LibraryThing.

#### **Universidad de Huddersfield**

<http://webcat.hud.ac.uk/>

El catálogo de esta biblioteca universitaria (basado en Horizon) ha desarrollado varias funcionalidades 2.0: establecimiento de canales RSS para las búsquedas, permitir a los usuarios establecer puntuaciones y comentarios y presentar títulos que se han prestado usuarios que también han prestado el documento que se está visualizando.

#### **Hennepin County Library**

<http://www.hclib.org/>

La biblioteca del Condado de Hennepin establece un innovador planteamiento de la difusión de la información bibliográfica. En su página web hay una sección denominada *Bookspace* donde se ofrece información sobre las novedades bibliográficas. En su catálogo permite a los usuarios incluir comentarios.

La funcionalidad más novedosa de esta biblioteca es la posibilidad de que los usuarios creen sus propias listas de lecturas recomendadas y decidan si quieren compartirlas con el resto de usuarios, pero han de ser documentos contenidos en el catálogo.

#### **Ann Arbor District Library**

<http://www.aadl.org/catalog>

Esta ha sido otra de las bibliotecas revolucionarias en el movimiento 2.0 y aparece en todos los listados de ejemplos. Por una parte ha elaborado un modelo de página web muy dinámico y con un estilo cercano a los blogs.

Posteriormente la biblioteca sorprendió a muchos con la elaboración de un auténtico OPAC Social integrando su catálogo bibliográfico con Drupal. Permite a los usuarios incluir etiquetas y comentarios sobre los documento y al resto de usuarios responder a esos comentarios. Incluye también la lista de sugerencias de préstamo y los canales RSS están generalizados en todo el catálogo (Blyberg, 2007).

#### **Warren E. Burger Library**

<http://library.wmitchell.edu/>

Esta biblioteca ha incorporado al catálogo botones de *social bookmarking* o marcadores sociales, que permiten, a cualquier usuario, con un simple click enviar los registros del catálogo a sitios web como del.icio.us o Digg. Otras bibliotecas han incorporado servicios similares.

#### **VuFind**

<http://www.vufind.org/>

VuFind es un proyecto todavía en desarrollo pero que aúna tres de las tendencias más importantes de los OPACs en la actualidad. En primer lugar es un proyecto de software libre, en segundo lugar es una *third part solution*, una solución para el OPAC que no depende ni del proveedor del SIGB ni de la propia biblioteca y la tercera tendencia, incorpora las funcionalidades sociales más importantes: etiquetas, comentarios, favoritos, etc.

#### **KUG - Catálogo colectivo de la Universidad de Colonia**

<http://kug.ub.uni-koeln.de/>

Este catálogo colectivo ha sido construido con la aplicación de software libre OpenBib. Presenta funcionalidades sociales basadas en tres aspectos básicos: etiquetas para mejorar las búsquedas, recomendaciones basadas en la actividad de los usuarios e interoperabilidad del sistema con otras herramientas como Wikipedia y BibSonomy (Flimm, 2007).

#### **Primo y otros productos**

Ante este panorama plagado de iniciativas más o menos modestas y con historias de relativo éxito, las empresas de aplicaciones informáticas para bibliotecas han empezado a lanzar sus productos. El más destacado es **Primo**, de la empresa Ex Libris, una herramienta que crea un sistema de búsqueda donde se integran el catálogo y otros recursos de información (como por ejemplo el repositorio institucional). Además Primo ofrece servicios de software social, permitiendo a los usuarios enriquecer los registros e integra información de otros servicios web como Amazon. Además mejora sensiblemente la experiencia del usuario.

En la misma línea se sitúa **Encore**, de la empresa Innovative Interfaces, que ofrece una herramienta de recuperación de la información independiente del SIGB y que mejora notablemente la experiencia de búsqueda incorporando contenidos sociales.

Parece también que apostar por las arquitecturas abiertas va a ser una tendencia en las aplicaciones. En este sentido la empresa SirsiDynix ha anunciado que su próxima plataforma, **Rome**, va a contar con un gran número de APIs y funcionalidades que permitan a bibliotecas y a otras empresas desarrollar nuevos servicios basados en su sistema.

Se podrían citar muchos más ejemplos de OPACs, así como otras herramientas de software social que están impactando en el escenario tecnológico actual, pero con los ejemplos citados es posible hacerse una idea bastante fiel de las tecnologías y funcionalidades emergentes.

## 6. Hacia un OPAC 2.0

### 6.1 Mejoras en el OPAC.

Tanto desde la perspectiva de la Web 2.0 como desde la Arquitectura de la Información, los catálogos bibliográficos necesitan ciertas mejoras englobadas en tres líneas de actuación:

a. *Información bibliográfica adecuada.* Recoger la información que interesa a los usuarios, más allá del inventario resultante de las adquisiciones bibliográficas y unas descripciones basadas en unas estructuras planteadas hace más de 25 años. El catálogo, o la herramienta de descubrimiento resultante, debe servir para que el usuario recupere la información que necesite y no sólo aquella que la biblioteca ha adquirido. La experiencia de búsqueda debe ser mejorada de forma radical.

b. *Interoperabilidad.* El OPAC debe ser una herramienta muy interoperable y abierta que le permita tanto capturar o enlazar información como ser fuente de información para otras aplicaciones y que su contenido sea fácilmente enlazable y remezclable. La sindicación debe ser un elemento cotidiano. Por ejemplo, en las bibliotecas universitarias es fundamental que el OPAC sea interoperable con las herramientas de e-learning y que presente sindicación con otras fuentes de información.

c. *Enriquecimiento social de los registros.* Los metadatos ya no son suficientes para que nuestros usuarios decidan si un documento se ajusta a sus necesidades o no. Es necesario sistemas de popularidad de los documentos basados en los conocimientos, opiniones y utilización que realizan otros usuarios de los documentos. Esta información se puede capturar de forma explícita o de forma implícita por el propio uso del sistema.

## 6.2 Funcionalidades del OPAC 2.0

De los ejemplos citados anteriormente y de una revisión de la bibliografía (Antelman, 2006; Bisson, 2006a; Bisson, 2006b; Blyberg, 2006; Breeding, 2007; Calhoun, 2006; Casey, 2005; Flimm, 2007; Medeiros, 2006; Peterson, 2007; Schneider, 2006; Tennant, 2007; University of California, 2006) se desprende las siguientes funcionalidades deseables en un OPAC 2.0, aunque no todas sean propias de la Web 2.0:

### Arquitectura de la información:

- Enriquecimiento de los registros bibliográficos con la cubierta del libro, el sumario, etc.
- Incluir herramientas de “¿Quiso decir...?” para detectar posibles errores tipográficos del usuario al introducir la consulta.
- Establecer mejores sistemas de ordenación de los resultados que combinen la información de los metadatos y la información social.
- Incluir herramientas que permitan búsquedas facetadas y *clustering*.
- Presentar la información de forma visualmente clara y atractiva.
- Implementar la visualización de registros mediante el sistema FRBR.
- Permitir la navegación entre todas las funcionalidades: etiquetas, usuarios, listas de favoritos, etc.
- Establecer un sistema de recomendación basado en los metadatos del documento, el préstamo y en la información social recopilada.
- Contextualizar al autor. Crear páginas específicas para cada autor. Parte del contenido de esta página se rellenaría de forma automática con la información del propio OPAC (obras, comentarios a las obras, etiquetas asignadas, etc.) y otra parte se completaría por la propia biblioteca y por los usuarios (datos biográficos, etc).

### Interoperabilidad y sindicación de contenidos:

- Canales RSS predefinidos (por ejemplo, para todas las novedades, sólo para la sección infantil, etc.) y personalizados según las búsquedas de los usuarios.
- Canales RSS para cada autor y para cada libro, donde se difunda la información social que se vaya recopilando.
- Posibilitar la existencia de enlaces a otros recursos de información. Incluir botones para la exportación del registro bibliográfico a herramientas de marcadores sociales (como del.icio.us) y sistemas de gestión de referencias bibliográficas (RefWorks, Connotea,...). Es imprescindible su compatibilidad con OpenURL.
- Posibilitar que el OPAC sea enlazado desde otras herramientas, por lo que sus URLs deberán ser amigables y sencillas.
- Establecer APIs que permitan a otras aplicaciones intercambiar información con el OPAC y widgets que permitan mostrar parte de su contenido en otras páginas web.
- Incorporar al catálogo de forma automática información proveniente de otras fuentes RSS, por ejemplo, la disponibilidad de nuevos números de las revistas electrónicas.

**Información social:**

- Generalizar el concepto de “popularidad” para usuarios y documentos.
- Presentar junto a cada documento las veces que ha sido prestado por los usuarios.
- Posibilidad de los usuarios de incluir en cada obra sus propios comentarios, valoraciones y etiquetas que describan su contenido.
- Permitir a los usuarios la valoración de los comentarios de otros usuarios.
- Permitir a los usuarios crear listas de obras organizadas según sus propios criterios y decidir si quieren compartirlas con el resto de usuarios.
- Que cada usuario pueda tener un avatar con su propia imagen.
- Cada usuario debe tener un “Karma” que represente su reputación dentro del sistema.
- Cada usuario debe tener un perfil con toda la información que ha producido: etiquetas, comentarios, puntuaciones, amigos, etc. De la buena configuración y utilidad de esta página depende el éxito de las funcionalidades sociales del OPAC.
- Permitir al usuario buscar sólo entre los libros que ya haya prestado, o los que tenga como favoritos, o (en una Universidad) aquellos que son bibliografía básica, etc.
- Permitir que los usuarios gestionen sus propias etiquetas.
- Posibilidad de los usuarios de introducir documentos electrónicos que resulten interesantes. Posteriormente la biblioteca completaría las descripciones.

**Interacción social entre los usuarios:**

- Posibilitar la creación de grupos de usuarios con intereses afines y que tengan foros de discusión para conversar.
- Permitir a los usuarios establecer distintos grados de relación (amigos, familiares, etc.)
- Posibilidad de establecer listas o bibliografías compartidas en un grupo.
- Permitir a los usuarios enviarse mensajes privados dentro del sistema.
- Vincular los niveles de relación y los niveles de privacidad en la información aportada por el usuario.

**Funciones de los bibliotecarios:**

- El sistema debe tener filtros que impidan el spam o comentarios inapropiados, pero el personal de la biblioteca debe tener herramientas para suprimir comentarios inapropiados. Será necesaria la existencia de una normativa previa para evitar acusaciones de censura.
- El personal de la biblioteca debe actuar como superusuarios incorporando etiquetas, comentarios, etc. y actuando como dinamizadores de la participación.
- Gestionar las etiquetas de los usuarios, estableciendo equivalencias (por ejemplo entre idiomas, singulares-plurales,...) de tal forma que el usuario visualice el texto como lo ha introducido, pero a la hora de navegar entre las etiquetas tome como referencia una “etiqueta maestra”. Se establecería así un “pseudo-lenguaje controlado”

## 7. Una propuesta de OPAC 2.0

Algunas de las funcionalidades descritas anteriormente están ya implantada en algunos catálogos, pero no todas. A continuación se desarrolla una propuesta de cómo sería un catálogo de este tipo. Para el diseño de esta propuesta de OPAC se han tomado como referencia los ejemplos y bibliografía citados anteriormente y otros servicios de la Web 2.0 como YouTube.

Se toma como base una biblioteca universitaria, porque presenta varias ventajas para implementar este tipo de catálogos:

- Los usuarios están ya identificados, por lo que no es necesario establecer sistemas de registro.
- Son comunidades relativamente compactas en sus intereses por las titulaciones y las áreas de investigación.
- La propia actividad docente e investigadora de la Universidad genera información relevante para el catálogo.

Para facilitar la comprensión del modelo propuesto se adjuntan tres posibles pantallas correspondientes a la pantalla de búsqueda [imagen 1], la de resultados [imagen 2] y la presentación de un registro bibliográfico [imagen 3].

### **Página de búsqueda:**

La página de búsqueda del catálogo [imagen 1] presenta una estructura sencilla, con enlaces a la web de la biblioteca y a áreas personalizadas. La pantalla de búsqueda por defecto se estructurará en cuatro partes:

1. Una línea de menú con acceso a la búsqueda avanzada, a las novedades de la biblioteca y al historial de búsquedas si el usuario está identificado.
2. Un recuadro con la casilla de búsqueda y unos filtros básicos (Mis favoritos, Biblioteca digital, Bibliografía básica, etc.) y un enlace para poder elegir cualquier otro filtro (fecha, tipo de documento, biblioteca, idioma, etc.)
3. A la derecha del formulario de búsqueda se pueden mostrar noticias de la biblioteca o información personal si el usuario está identificado.
4. Por último un recuadro en la parte inferior de la página mostraría las últimas novedades, mostrando la cubierta y el título del documento. Un botón de RSS alertará sobre la posibilidad de syndicar este contenido.

### **Página de resultados:**

La página de resultados pretende darle al usuario la información mínima que necesita pero con múltiples opciones para seguir navegando y perfilando su búsqueda. Los elementos de esta página serían:

1. Una casilla de búsqueda para realizar una nueva consulta si el usuario lo considera oportuno.
2. Si se detecta un error ortográfico, una sugerencia de búsqueda.
3. Una lista de enlaces (o un menú desplegable) que permita al usuario elegir el criterio de ordenación, donde aparecerían los criterios documentales tradicionales (autor, título, fecha de publicación) y los criterios de información social (número de préstamos, puntuaciones de los usuarios, etc.) Esta información aportada por los usuarios también debe formar parte del algoritmo de ordenación por relevancia.
4. Sugerencias para limitar (o ampliar) la búsqueda mediante técnicas de facetas en base a metadatos descriptivos previamente introducidos. Así, en casos de búsquedas con un gran número de resultados el usuario limitar la búsqueda por idioma, tipo de documento, etc.

5. Posibilidad de limitar (o ampliar) la búsqueda mediante técnicas de *clustering* que sugieran al usuario nuevos términos de búsqueda, materias relacionadas, etc.
6. Un botón RSS que permita syndicar el contenido de la búsqueda para que usuario pueda crearse alertas personalizadas.
7. Una lista de resultados y de cada registro aparecerá la cubierta del libro, el título, el autor principal, y el lugar de edición, editorial y año de publicación. La información social complementaria serían: las etiquetas atribuidas por los usuarios, el número de préstamos, las puntuaciones mediante algún icono, por ejemplo estrellas y un icono bien visible que indique el tipo de material.

#### **Página de documento:**

La vista extendida de cada documento aportará no sólo la información bibliográfica y social recopilada, también debe presentar una serie de herramientas que faciliten al usuario incluir nueva información y aprovecharse de la que otros ya han introducido anteriormente. La estructura de la página de cada documento sería la siguiente:

1. Una casilla de búsqueda.
2. Un recuadro con la cubierta del libro y los datos bibliográficos mínimos y un enlace que le permita obtener más información.
3. La puntuación que los usuarios han otorgado al documento, incluyendo el número de puntuaciones recibidas.
4. La indicación del número de préstamos del documento, el número de veces que ha sido seleccionado como favorito y el número de comentarios recibidos.
5. Un enlace que permita fácilmente añadir el libro a los favoritos del usuario.
6. Un enlace que permita compartir el libro, llevando el registro bibliográfico a sitios de marcadores sociales como del.icio.us y a gestores de referencias bibliográficas como RefWorks
7. Un icono que indique si el libro es bibliografía básica con un enlace que permita ver las bibliografías en las que está incluido.
8. Un cuadro de texto para que el usuario pueda introducir su propio comentario y decidir si quiere mantenerlo como público o privado.
9. Los comentarios de los otros usuarios, donde, además del texto, se mostrará el nombre de usuario, su avatar, unos iconos para votar favorable o desfavorablemente el comentario y unos enlaces para responder a ese comentario y para avisar a la biblioteca de cualquier abuso que se pudiera cometer.
10. La información de los ejemplares existentes, mostrando en primer lugar aquellos disponibles para el préstamo.
11. La nube de etiquetas donde se muestren todas las etiquetas que los usuarios hayan introducido, modificando el tamaño de la letra según el número de veces que se ha utilizado esa etiqueta.
12. Un recuadro que permita al usuario introducir sus propias etiquetas. Conforme el usuario va tecleando el sistema puede recomendarle etiquetas en base a las que ya ha utilizado.
13. Lista de libros recomendados en base a distintos criterios, como los metadatos del libro, la información social recopilada, los historiales de préstamo conjuntos, etc. También se ha de ofrecer la posibilidad de ver otros criterios de recomendación, como por ejemplo del mismo autor o de la misma materia.
14. Un icono RSS que permita syndicar toda la información referente a ese libro (nuevos comentarios, etc.)

## 8. El proceso de implementación

A la hora de implementar un catálogo de este tipo se deben considerar ciertos aspectos, entre ellos:

### **Comunidad de destino:**

Es importante para que este tipo de servicios funcione que tener una comunidad de base bastante amplia y así poder generar suficiente información. La pregunta es ¿cuál debe ser esa comunidad? Por ejemplo, en el caso de las bibliotecas públicas españolas la generalización de los catálogos colectivos autonómicos crea una comunidad suficientemente grande, la comunidad autónoma, para implementar estos servicios (Cabezas Clavijo, 2007), pero en una universidad no está tan claro... ¿qué es mejor? ¿Una comunidad más reducida pero de intereses más compactos? ¿O una más grande con los intereses más difuminados?

### **Motivación de los usuarios:**

¿Están nuestros usuarios interesados en este tipo de herramientas? Si no lo están y se implantan estas funcionalidades podemos encontrarnos con una “ciudad fantasma” llena de libros donde nadie ha hecho ninguna valoración, ningún comentario, no se ha introducido ninguna etiqueta, etc. Una de las opciones posible para evitarlo sería incluir esa información en las solicitudes de compra y así habría una información inicial.

### **Gestión de los usuarios:**

En las bibliotecas dependientes de otras instituciones (universitarias, escolares, especializadas,...) ¿Qué pasaría una vez que el usuario abandona la institución? ¿Se elimina todo su perfil? ¿Se elimina el perfil y se mantiene la información social considerándose anónima?

### **El beta perpetuo:**

Conviene recordar el concepto de *beta perpetuo* al que alude O'Reilly (2005) entendido como el convencimiento de que el servicio web nunca estará completado y se irá mejorando continuamente con las aportaciones de los usuarios.

Por este motivo no hay que esperar a tener el catálogo con todas las opciones descritas en los apartados anteriores, es suficiente con que esté “presentable” y que una comunidad de usuarios lo vaya utilizando y se vaya mejorando. No hay que desarrollar un servicio completo y esperar que lo usen “utomáticamente” (Galli, 2007).

## 9. Conclusiones

En esta comunicación se observan cuales son las tendencias más importantes en los OPAC en estos momentos. Las más destacadas son:

- El desarrollo de “soluciones de terceras partes”, herramientas ajenas al SIGB que permiten implementar OPACs más avanzados.
- El uso del software libre.
- La mejora de la experiencia del usuario con la implementación de tecnologías y servicios propios de la Web 2.0 y los principios aportados por la Usabilidad y la Arquitectura de la Información.

Los OPACs 2.0 son ya una realidad en bibliotecas de todo tipo y, pese a que existen herramientas comerciales, la mayoría de ellos están basados en herramientas de software libre, normalmente como complemento a un SIGB comercial.

Un OPAC donde se produzca un aprovechamiento de la inteligencia colectiva es beneficioso para la biblioteca, para los usuarios que aportan información y para todos los demás que se aprovechan de ella.

La elaboración de estos catálogos requiere una mayor participación de los usuarios, por lo tanto la biblioteca deberá desarrollar herramientas que inviten a la participación y saber gestionar sus relaciones con los usuarios.

Muchos de los aspectos de este tipo de OPACs siguen sin estar claros, por lo que habrá que tomar decisiones, a veces arriesgadas, sin temor a equivocarse y rectificar posteriormente.

Sin duda los OPACs van a cambiar y, más allá de la moda del término 2.0, la participación de los usuarios parece irreversible en cualquier herramienta de información.

## Referencias

**Antelman, Kristin; Lynema, Emily; Pace, Andrew. K.** "Toward a 21st century library catalog". En: *Information Technology and Libraries*, 2006, v. 25, n. 3, pp. 128-139.

**Bisson, Casey.** (a). "Designing an OPAC for web 2.0". En: *MaisonBisson*, 21-05-2006. Consultado en: 10-10-07.

<http://maisonbisson.com/blog/post/11316/presentation-designing-an-opac-for-web-20-2>

**Bisson, Casey.** (b). "WPopac: an OPAC 2.0 testbed". En: *MaisonBisson*, 09-02-2006. Consultado en: 10-10-07.

<http://maisonbisson.com/blog/post/11133/wpopac-an-opac-20-testbed>

**Blyberg, John.** "Why bother: the impact of social OPACs". En: *blyberg.net*, 20-03-2006. Consulta en: 10-10-07

<http://www.blyberg.net/2006/03/20/why-bother-the-impact-of-social-opacs/>

**Blyberg, John.** "AADL.org goes social". En: *blyberg.net*, 21-01-2007. Consulta en: 10-10-07

<http://www.blyberg.net/2007/01/21/aadlorg-goes-social/>

**Breeding, Marshall.** "Next-generation library catalogs". En: *Library Technology Reports*, 2007, v. 43, n. 4, p. 5-42.

**Cabezas Clavijo, Álvaro.** "La biblioteca 2.0 y las escalas". En: *Documentación, Biblioteconomía e información*, 08-03-2007. Consultado en: 10-10-07

<http://www.lacoctelera.com/documentacion/post/2007/03/08/la-biblioteca-2-0-y-escalas>

**Calhoun, K.** *The changing nature of the catalog and its integration with other discovery tools*. Washington: Library of Congress, 2006. Consulta en: 10-10-07.

<http://www.loc.gov/catdir/calhoun-report-final.pdf>

**Casey, Michael E.** "OPAC wishlist, more". En: *LibraryCrunch*, 11-10-2005. Consulta en: 10-10-2007.

[http://www.librarycrunch.com/2005/10/opac\\_wishlist\\_continued\\_1.html](http://www.librarycrunch.com/2005/10/opac_wishlist_continued_1.html)

**Casey, Michael E.; Savastinuk, Laura C.** "Library 2.0". En: *Library journal*, 2006, Sept. 1st, v. 131, n. 14, pp. 40-42.

Disponible en:

<http://www.libraryjournal.com/article/CA6365200.html>

**Flimm, Oliver.** "Die open-source-software OpenBib an der USB Köln - Überblick und Entwicklungen in Richtung OPAC 2.0". *Bibliothek: Forschung und Praxis*, 2007, v. 31, n. 2, pp. 185-192.

Disponible en:

<http://eprints.rclis.org/archive/00009891/>

**Galli, Ricardo.** "Web 2.0 en la UOC". En: *Ricardo Galli, de software libre*, 24-5-2007. Consulta en: 11-10-07.

<http://mnm.uib.es/gallir/posts/2007/05/24/1090/>

**Krajewski, Pascal.** "OPAC social ou OPAC 2.0". En: *Des Bibliothèques 2.0*, 29-11-2006. Consulta: 10-10-07.  
<http://bibliotheque20.wordpress.com/2006/11/29/opac-social-ou-opac-20/>

**Kroski, Ellysa.** "The hype and the hullabaloo of Web 2.0". En: *Infotangle*. 13-01-2007. Consulta: 10-10-07.  
<http://infotangle.blogsome.com/2006/01/13/the-hype-and-the-hullabaloo-of-web-20/>

**Maniega, David.** "Opac 2.0: El futuro dentro de una realidad tangible". En: *ThinkEpi*, 18-06-2007. Consulta en: 16-09-2007.  
<http://www.thinkepi.net/repositorio/opac-20-el-futuro-dentro-de-una-realidad-tangible/>

**Margaix-Arnal, Dídac.** "El OPAC social, el catálogo en la Biblioteca 2.0. Aplicación y posibilidades en las bibliotecas universitarias. En; *10as Jornadas Españolas de Documentación (Fesabid 2007)*, Santiago de Compostela, Fesabid, 2007. pp. 199-205.

Disponible en:

<http://eprints.rclis.org/archive/00011103/>

**Medeiros, Norm.** "Good enough is good enough: Cataloging lessons from the University of California Libraries". *OCLC Systems & Services*, 2006, v. 22, n. 3, pp. 155-158. Consulta en: 10-10-07  
<http://eprints.rclis.org/archive/00007244/>

**O'Reilly, Tim.** What is web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software. Publ.: 30 Sept. 2005. Consultado en: 10-10-07.  
<http://www.oreillynet.com/go/web2>

**Peterson, Glenn.** "Comments in the catalog: Community Interaction". *Computers in Libraries 2007*. Arlington: Information today, 2007. Consulta en: 10-10-07.  
[http://www.infotoday.com/cil2007/presentations/B202\\_Peterson.pps](http://www.infotoday.com/cil2007/presentations/B202_Peterson.pps)

**Schneider, Karen G.** "How OPACs suck, part 2: The checklist of shame". En: ALA Techsource Blog, 04-03-06. Consulta en: 10-10-07  
<http://www.techsource.ala.org/blog/2006/04/how-opacs-suck-part-2-the-checklist-of-shame.html>

**Tennant, Roy.** "Catalogs for the future". *Computers in Libraries 2007*. Arlington: Information today, 2007. Consulta en: 10-10-07.  
[http://www.infotoday.com/cil2007/presentations/B302\\_Tennant.pdf](http://www.infotoday.com/cil2007/presentations/B302_Tennant.pdf)

**University of California. Bibliographic Services Task Force.** *Rethinking how we provide bibliographic services for the University of California*. Los Angeles: University of California, 2006. Consulta en: 10-10-07  
<http://libraries.universityofcalifornia.edu/sopag/BSTF/Final.pdf>

## Imágenes

Imagen 1

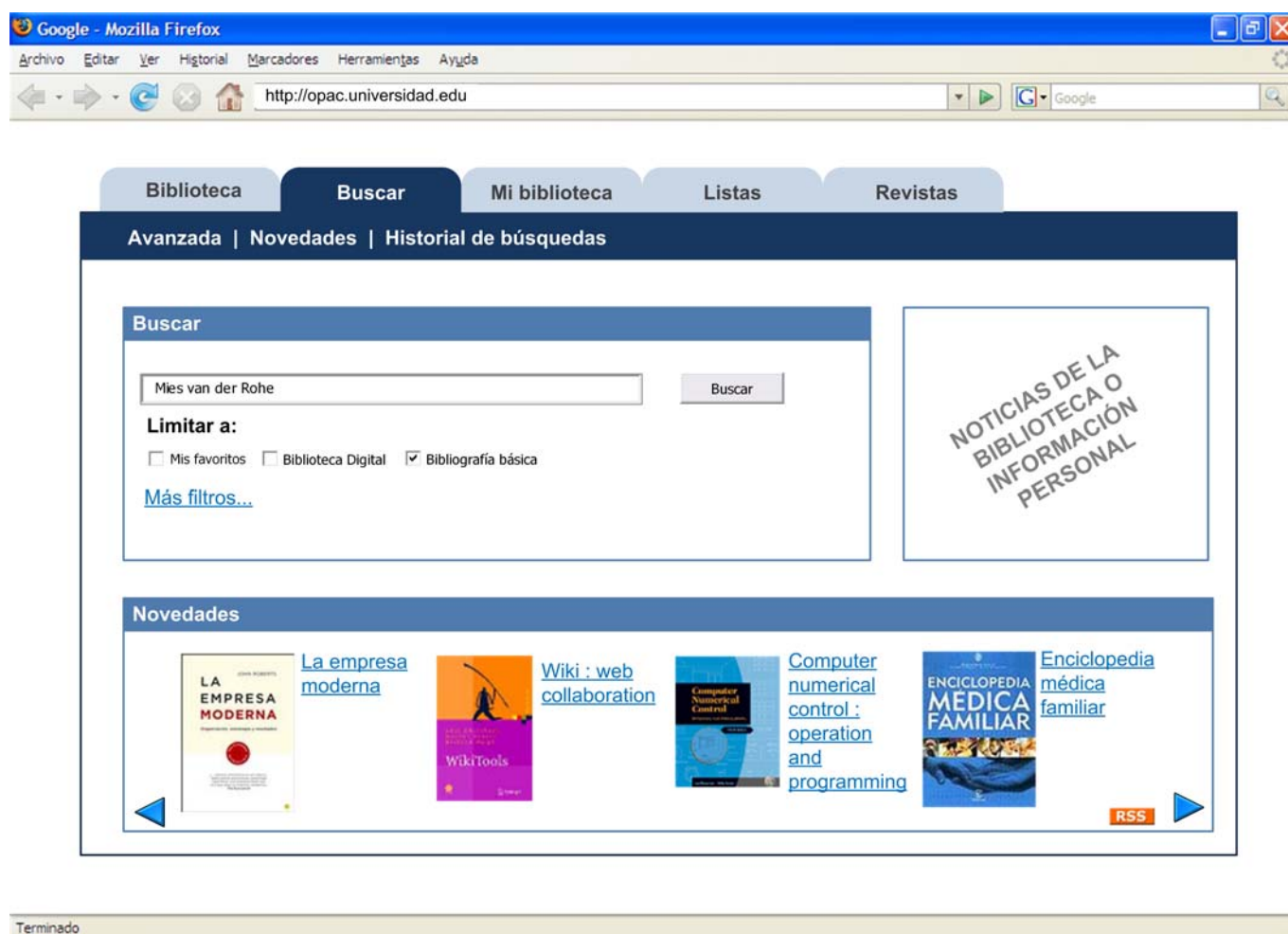


Imagen 2

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda

Biblioteca **Buscar** Mi biblioteca Listas Revistas

Avanzada | Novedades | Historial de búsquedas

**Buscar** Resultados para "Mies van der Rohe" Mostrando 1-15 de 110

**Ordenar por:**

- Relevancia
- [Fecha publicación](#)
- [Autor](#)
- [Puntuaciones](#)
- [Préstamos](#)

**Ver:**

- Todos
- [En castellano](#)
- [Editorial...](#)

Facetas y clustering

**Mies van der Rohe at Work**  
Carter, Peter  
London : Phaidon, 1974  
Etiquetas: Mies, Bauhaus, Proyectos II, Planos, ...  
862 préstamos  
★★★★★

**Mies van der Rohe : 1886 - 1969 (Basic Architecture Series)**  
Zimmerman, Claire  
Hong Kong ; Köln : Taschen, 2006  
Etiquetas: Mies van der Rohe, Viviendas, ...  
426 préstamos  
★★★★☆

**Mies van der Rohe**  
Blaser, Werner  
Basel : Birkhäuser, 1997  
Etiquetas: Mies, Bauhaus, Racionalismo, Barcelona, ...  
218 préstamos  
★★★★☆


Terminado

RSS

Imagen 3

Biblioteca
Buscar
Mi biblioteca
Listas
Revistas

Avanzada
Novedades
Historial de búsquedasBuscar



**Mies van der Rohe at Work**

**Autor:** [Carter, Peter](#)

**Publicación:** London : Phaidon, 1974

**Materias:** [Mies van der Rohe, Ludwig](#)

[+ info](#)

**Ejemplares disponibles:**

Biblioteca	Signatura	Estado
Central	0-35/108B	Disponible
Central	0-35/109B	Disponible
Arquitectura	72/MIES/045	Disponible
Arquitectura	72/MIES/046	Disponible
Central	0-35/327B	Prestado 23/05/2007
Central	0-35/329B	Prestado 25/05/2007

[Ver los otros 8 ejemplares](#)

**Valora esta libro**

★ ★ ★ ★ ★  
18 votos

[Añadir a favoritos](#)  
[Compartir](#)  
[Bibliografía básica](#)

862 préstamos | 10 [listas de favoritos](#) | 2 comentarios

**Etiquetas:** [Arquitectura](#), [Arquitectura internacional](#), [Bauhaus](#), [Fotos](#), [Mies](#), [Pabellón de Alemania](#), [Pabellón de Barcelona](#), [Planos](#), [Proyectos II](#), [Racionalismo](#)

**Comenta esta obra:**

Público  Privado OK

**Comentarios:**

[maesal](#) (realizado el 10/05/207) 👍👎

Contiene interesantes fotografías del proceso de construcción [\(Responder\)](#) [\(No apropiado\)](#)


[glocofon](#) (realizado el 07/03/207) 👍👎


Aporta mucha información para los trabajos de Proyectos II [\(Responder\)](#) [\(No apropiado\)](#)


**Añade tus etiquetas:**

OK

**Similares** [Mismo autor](#) [Misma materia](#) [Listas](#)

 [Mies van der Rohe : 1886 - 1969 \(Basic Architecture Se](#)  
Zimmerman, Claire  
426 préstamos

 [Mies van der Rohe](#)  
Blaser, Werner  
218 préstamos

 [Mies van der Rohe](#)  
Blaser, Werner  
190 préstamos

[RSS](#)